– ВЫ МЕНЯ ВИДИТЕ?

– ДА, Я ВАС ВИЖУ.

– СПАСИБО!
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Эссе на фильм “Учитель на замену”

В основе сюжета «Учитель на замену» лежит история, уже имеющая статус тривиальной, о новом учителе в новой школе. Зрителю наверняка вспоминается «Заплати другому» с именитым Кевином Спейси, весьма приятный «Общество мертвых поэтов» с Робби Уильямсом и даже, может быть, отечественный «Географ глобус пропил» с Хабенским в главной роли. Вспомнив вышеуказанные фильмы, зритель предполагает, что сейчас герой Эдриана Броуди будет либо противопоставлен системе, как в «обществе мертвых поэтов», либо займется перевоспитанием наглых подростков с классическим хеппи-ендом в конце. Но вместо этого мы получаем строгую, угрюмую и реалистичную историю о человеке, которому противопоставляется целый мир вместо системы образования, где защищать от жестоких реалий придётся не только детей, но и себя самого.

“Это просто надо пережить”, - так говорил Маяковский, так говорит и Генри девочке, которой невыносимо больше жить. Но как найти способ, как это пережить? Ответ на этот вопрос у каждого человека свой. На примере различных людей Тони Кей (режиссер картины) показывает, что у каждого есть скелет в шкафу, что каждому человеку есть о чем переживать, есть о чем плакать, и, что уж там, есть из-за чего идти в петлю. И поэтому в конце звучит стихотворение Эдгара Алана По, суть которого сам главный герой и объясняет простой фразой “поднимете руку, у кого, идя по школьному коридору, на душе лежал камень”. И этот камень - проблема учителей, родителей, детей, всех людей, живущих на этой земле. И чтобы этот камень расколоть, чтобы его разбить, человеку, по-лемовски, нужен человек. Нужно слушать. Нужно слышать. Нужно понимать. А кому, как ни подростку, необходимо понимание со стороны взрослых? В сущности, мы живем уже много тысяч лет, но так и не научились банально воспитывать детей, банально с пониманием проникаться их философией, а не бесчисленными нравоучениями бить их, как прикладом о голову перед расстрелом – взрослой жизнью. О, как любят это занятие подавляющие большинство учителей и родителей!

– Что ты чувствуешь?

* Что я в ловушке.

В ловушке находится каждый персонаж этого фильма. Дети заперты в своих головах, в навязанных потребительных идеалах и реалиях маленького мира, в котором они растут. Но как выйти из этой клетки? Я не думаю, что мы можем вытаскивать друг друга из этого омута. А тем более преподавать или учитель. Но он может сделать иное: услышать, понять и направить. Отсутствие понимания в обществе сродни кислородному голоданию, дети задыхаются. Так к чему все эти многочисленные афоризмы и цитаты про понимание ближнего? “Прежде чем осуждать кого-то, возьми его обувь и пройди его путь, попробуй его слезы, почувствуй его боли. Наткнись на каждый камень, о который он споткнулся. И только после этого говори, что ты знаешь, как правильно жить”; “Eсли ты любишь человека таким, какой он есть, то ты любишь его. Eсли ты пытаешься его кардинально менять, то ты любишь себя.”; “Мы никогда не можем судить о жизни других, потому что каждый человек знает только свою собственную боль и отречение. Одно дело - чувствовать, что ты на правильном пути, но другое - думать, что твой путь - единственный”. Настоящий наставник – это человек, у которого эти громкие слова уже могут вызывать рвотный рефлекс в силу тотального погружения в их суть. Но учитель работает с детьми, с подростками, с будущим этого космического камешка. Кому, как ни ему, зажигать пламя в сердцах маленьких людей? Кому, как ни ему, помогать детям встать на путь поиска ответа на вопросы:“Кто я? Как быть?”

Генри, будучи гуманистом по природе, естественно, остаётся человеком со своими проблемами и переживаниями. Однако Генри олицетворяет собой необходимое условие взаимодействия взрослых и подростков, родителей и детей, стариков и внуков. Достаточность же достигается реальностью всего происходящего, ведь в реальности люди откликаются на понимание, как мотыльки на свет.

– Мы тонем в море без спасательного круга. Мы думали, что мы будем теми, кто будет бросать этот круг. А на деле – нам самим нужен круг.

Здесь встает сложный вопрос помощи другим. Достаточно ли учитель силен морально, чтобы вынести весь груз ответственности? Может быть, в таком случае, будет более уместен принцип “лучше никак, чем плохо”? Мне думается, что это еще одна причина, по которой преподавателями должны быть люди, которые разобрались в первую очередь в себе. Ведь непонимание своей сущности – одна из причин проблем понимания с другими. Здравая оценка своих возможностей – задача, с которой тоже стоит справляться учителям.

– Вы меня видите?

– Да, я вас вижу.

– Спасибо!

Как мало порой надо сказать, чтобы ребенку действительно стало легче? Заметить сложности, с которыми он столкнулся, заметить переживания, которые кроются в этом сердце, заметить искру в нем – талант, из которого можно сотворить огонь, который будет согревать других. Настоящий учитель справится с этим.

Но стоит ли эмоционально привязываться к ученикам? Или стоит быть холодным? У героя фильма с этим явно были проблемы, его личные проблемы. Мне кажется, что хороший учитель будет придерживаться золотой середины – для сохранения своего энтузиазма на долгое время вперед.

Я думаю, что идеальный наставник — это тот, кто слушает, понимает, действует и несет истину. Мы должны осознать себя. И ближнего.